

某校国防生吸烟行为及其影响因素分析

杨建文¹, 郑慧芳², 张虎祥¹, 田宇¹, 姚剑文¹

摘要: [目的] 探讨普通高校男性国防生吸烟行为的影响因素。[方法] 对兰州某校 360 名男性国防生的吸烟状况进行问卷调查, 获有效问卷 314 份, 有效回收率为 91.2%。采用 SPSS 11.5 软件进行统计分析。[结果] 男性国防生平均年龄(21.13 ± 1.26)岁, 尝试吸烟率为 78.66%, 现吸烟率 33.76%; 吸烟成瘾率 10.19%, 吸烟量以每天 2~4 支为主。多因素 Logistic 回归分析结果显示, 同学朋友吸烟(OR = 3.642)、聚会(OR = 2.558)、月生活费用(OR = 3.071)等为吸烟行为的影响因素。[结论] 大学阶段是学生吸烟成瘾的主要时期, 吸烟的主要原因是应酬和情绪低落, 影响因素是多方面的。控制国防生吸烟要从周围人群、个人态度和生活费用等多方面着手。

关键词: 男性; 学生; 吸烟行为; 因素

An Analysis on Smoking Behavior and Related Factors among Military-job-oriented University Male Students YANG Jian-wen¹, ZHENG Hui-fang², ZHANG Hu-xiang¹, TIAN Yu¹, YAO Jian-wen¹ (1. Physical Education Institute, Lanzhou Industrial University, Lanzhou, Gansu 730050, China; 2. College of Physical Education, Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu 730070, China)

Abstract: [Objective] To explore the impact of smoking behavior among military-job-oriented university male students. [Methods] Altogether 360 such students in a university in Lanzhou were selected and questionnaird about their smoking status. Of which 314 valid questionnaires were effective collected and the recovery rate was 91.2 percent. SPSS 11.5 software was used for statistical analysis. [Results] The average age of the studied students was(21.13 ± 1.26)years old. There were 78.66% of the studied male students had smoking attempt, 33.76% of them were present smokers, whereas 10.19 percent of them had addiction to smoking already. Most of them consumed 2-4 cigarettes per day. Multivariate Logistic regression analysis showed that there were 3 factors affected the smoking behavior the most, namely: having some friends smoking(OR = 3.642), frequently attend party(OR = 2.558), and having rather sufficient cost of living(OR = 3.071). [Conclusion] University period was the main stage of forming smoking addiction. Smoking was mainly due to social activities and mental depression, with a wide range of affecting factors. Control of smoking rate in military-job-oriented students should start from surrounding smoking population, personal attitudes and the cost of living.

Key Words: male; students; smoking behavior; factor

吸烟问题已经成为一个严重的社会性公共卫生难题。随着全球吸烟趋势的不断变化, 到 2025 年, 预计全球吸烟死亡人数将由每年 300 万人上升到 1 000 万人, 其中 20% 将发生在中国^[1]。我国大陆第 4 次吸烟流行病学调查结果表明, 吸烟行为习惯的养成主要是在青少年时期, 青少年是我国研究吸烟问题的关键人群^[2]。大学生的吸烟观念与吸烟习惯很大程度上决定着他们将来是否成为吸烟成瘾者^[3]。

2000 年普通高校开始招收国防生。近年来, 不少专家、学者关注这一群体, 但有关国防生与吸烟方面的报道较少。为了解普通高校国防生吸烟及影响因素, 本研究拟对兰州某高校 360 名男性国防生进行问卷调查, 本文报道该项调查结果。

1 对象与方法

1.1 对象

[作者简介] 杨建文(1970-), 男, 本科, 副教授; 研究方向: 体育教学和健康教育; E-mail: yjw@lut.cn

[作者单位] 1. 兰州理工大学体育教学部, 甘肃 兰州 730050; 2. 兰州城市学院体育学院, 甘肃 兰州 730070

选择某高校 1~4 年级男性国防生为研究对象, 按年级分为 4 层, 以班级为单位, 对招收国防生的院系班级编号, 按比例在每层中随机抽样 103 个班级的 375 人进行调查, 共发问卷 360 份, 回收有效问卷 314 份, 有效回收率为 91.2%。平均年龄(21.13 ± 1.26)岁, 最小 19.0 岁, 最大 28.0 岁。

1.2 方法

参考 WHO 及相关文献资料^[4-6]有关烟草与吸烟问题, 于 2007 年 9 月~2008 年 1 月采用自制封闭式匿名统一自填式调查问卷进行调查, 并经过预调查后, 对学生回避的问题进行相应修正。最后问卷包括个人信息相关问题 7 个, 吸烟相关问题 22 个。内容包括学生的年龄、年级、家庭收入、生活费用、同学聚会、吸烟情况、吸烟原因以及周围环境、个人态度、烟草来源、香烟消费、健康认知、认知途径等等。调查和问卷由调查员(课题组成员)在学生宿舍发放, 说明调查的目的, 并确保调查内容的绝对保密。采用无记名方式填写, 当场发放, 填写后当场检查合格后收回。

1.3 国防生的定义

国防生是军队依托普通高等学校培养的、毕业后定向分配

到军队工作的大学生。包括军队从高校在校生中选拔和从应届高中毕业生参加全国高校统一招生考试招收的培养对象。

1.4 吸烟的定义

参照联合国儿童基金会(United Nations Children's Fund)和 WHO 推荐的吸烟标准,“尝试吸烟”为只要吸过香烟;“偶尔吸烟”为平均每周吸烟 ≤ 1 次;“每日吸烟”为每天吸烟 > 1 支;“每周吸烟”为每周吸烟 1 支以上,持续或累计 3 个月以上;以每周吸烟、每日吸烟为“现吸烟”;吸烟成瘾者,即指早晨起床想做的第一件事就是吸烟的人^[7-8]。

1.5 统计分析

用 Excel 2000 建立数据库,用 SPSS 11.5 软件进行统计分析。

2 结果

2.1 高校国防生吸烟状况

2.1.1 吸烟率 高校国防生尝试吸烟率和现吸烟率分别为 83.12% 和 33.76%;国防生在小学、中学和大学阶段尝试吸烟率分别为 17.19%、40.76% 和 25.16%,不同求学阶段尝试吸烟率差异有统计学意义($\chi^2=51.26, P<0.01$),中学是尝试吸烟的高发阶段;三个阶段吸烟成瘾率分别为 0.96%、3.50% 和 5.73%,差异也有统计学意义($\chi^2=21.28, P<0.01$),吸烟成瘾的 32 人中有 18 人是在大学阶段形成的,占 56.25%。

2.1.2 吸烟原因和吸烟量 37.26% 的国防生是因应酬而吸烟;因好奇而吸烟者占 19.43%;因为解闷才吸烟者占 27.07%;因对烟草依赖者占 10.19%;还有 6.05% 的是因为其他原因。现吸烟国防生每天吸烟量以 2~4 支为主,占 51.89%; $> 5\sim 20$ 支者占 35.84%。吸烟时间主要是晚上,占 59.43%(63/106),其次是午饭后。吸烟场所主要是宿舍,占 65.09%(69/106)。

2.2 吸烟相关影响因素

2.2.1 单因素分析 表 1 显示,影响男性国防生吸烟的因素有父母吸烟、教师吸烟、同学朋友吸烟、学生月生活费、同学朋友聚会以及对吸烟的态度。其影响差异有统计学意义($P<0.05$)。

表 1 影响男性国防生吸烟的单因素分析

因素	分类	调查人数	现吸烟		χ^2 值	P 值
			人数	%		
个人的态度	赞同	52	34	65.38	76.36	< 0.05
	不反对不支持	183	63	34.43		
	反对	79	9	11.39		
朋友同学吸烟	大多数	44	18	40.90	38.28	< 0.05
	一部分	212	74	34.91		
	个别	58	14	24.14		
月生活费用	< 500 元	134	39	29.10	33.41	< 0.05
	500~799 元	132	47	35.61		
	≥ 800 元	48	20	41.67		
同学朋友聚会	< 5 次	198	58	29.29	27.34	< 0.05
	5~10 次	95	39	41.05		
	≥ 10 次	21	9	42.86		
教师教官吸烟	一部分	61	27	44.26	22.65	< 0.05
	大多数	167	56	33.53		
	个别	86	23	26.74		
父母吸烟	有	121	47	38.84	17.21	< 0.05
	没有	193	59	30.57		

2.3.2 多因素 Logistic 回归分析 在单因素分析的基础上,运用多因素 Logistic 回归模型,以是否吸烟为因变量,以单因素分析中有统计学意义的变量为自变量,结果父母吸烟、教师教官吸烟、朋友同学吸烟、朋友同学聚会、月生活费用、个人的态度 6 个相关因素均进入模型,见表 2。

表 2 国防生吸烟行为的 Logistic 多因素分析

因素	β	SE	Wald χ^2	P 值	OR 值
父母吸烟	0.602	0.171	9.022	0.006	1.833(1.93~3.612)
教师教官吸烟	0.591	0.114	8.187	0.008	1.367(1.08~3.547)
朋友同学吸烟	1.143	0.087	19.338	0.002	3.642(1.07~4.381)
朋友同学聚会	1.014	0.074	13.873	0.000	2.558(1.10~4.097)
月生活费用	1.155	0.105	17.211	0.000	3.071(1.87~4.225)
个人的态度	0.841	0.077	14.389	0.000	2.512(1.81~3.432)

[注]赋值:父母吸烟“有”=1,“没有”=0;教师教官吸烟“个别”=0,“一部分”=1,“大多数”=2;朋友同学吸烟“大多数”=2,“一部分”=1,“个别”=0;朋友同学聚会<5 次=0,5~10 次=1, ≥ 10 次=2;月生活费用<500 元=0,500~799 元=1, ≥ 800 元=2;个人的态度“赞成”=2,“不反对不赞成”=1,“反对”=0。

3 讨论

该校男性国防生现吸烟率为 33.76%,高于杨建文^[7]的调查结果(男生吸烟率为 32.97%),也高于黄杏等^[9]的调查结果(男性学生吸烟率为 29.33%)。原因可能一方面是国防生享受国防奖学金,大大减轻了家庭经济负担,手头有更多的零花钱;另一方面是国防生毕业直接进部队工作,就业心理压力也较轻。因此,应加强国防生管理,积极干预吸烟行为。

影响学生吸烟的因素多而复杂。国内、外的研究提示,学生吸烟的原因和影响因素包括个人因素、同伴影响、成人标榜作用和社会风气等^[10]。本研究的 Logistic 多因素分析结果表明,国防生吸烟与父母吸烟、教师教官吸烟、同学朋友吸烟、同学朋友聚会、生活费用 and 个人的态度等因素关系密切。这一结果与李爱兰等^[11]的分析结果一致。父母、教师和教官作为师长,在生活中是学生学习的楷模和典范,故其吸烟的不良行为也同样会被学生模仿。

有资料表明^[9]，“群体效应”在青少年吸烟行为中起着很重要的作用,一个寝室或一个圈子内如果有很多同学吸烟,另外一些不吸烟的同学势必受到影响,随着也会学着吸烟。因此,随着同学朋友聚会频度的增加而吸烟的人数比率亦随之升高。另外,国防生的学费完全由国家承担,极大地减轻了家庭经济负担和个人心理压力,学生手头的零花钱更加充裕。月生活费用越高,吸烟率亦越高,这一结论与国内相关报道一致^[12]。国防生对吸烟问题的态度不容乐观,消极赞同成为普遍的态度,反对吸烟比率仅占 25.16%。由于态度行为倾向成分决定着个体的外显行为,因此,国防生吸烟的态度问题是非常危险的因素。

可见个人态度、同学朋友吸烟和月生活费是影响国防生吸烟的主要因素,另外,教官、教师、父母的吸烟行为及同学朋友集会等因素也是不可忽视的影响方面。鉴于此,学校在对国防生吸烟行为干预的同时,还要争取家庭、社会等多方面的积极作用。以便有效遏制国防生的吸烟行为。

(下转第 700 页)

髓细胞微核形成的作用,未发现两种提取物对体细胞有致突变作用;未发现人工蛹虫草子实体水提物和醇提物有诱导小鼠精子畸形的作用,未发现两种提取物对体内生殖细胞有致突变作用。

遗传毒性试验主要用于致癌性预测。有些化学物质本身无毒或毒性较低,但当其在体内经过生物转化后,形成的代谢产物毒性比母体物质增大,甚至产生致癌、致突变、致畸作用,这一过程称为代谢活化。因许多致癌物质在哺乳类动物体内受代谢活化而显示其作用,所以在进行体外试验加有辅酶的S₉混合物作为致癌物质的代谢活化系统是非常必要的^[4-6]。本研究 CHL 染色体畸变试验是在加和不加代谢活化系统两种条件下进行,这样可更加全面地反映受试物的致突变作用情况,结果显示在本研究条件下未发现人工蛹虫草子实体水提物和醇提物有增加体外哺乳动物细胞染色体畸变的作用,未发现两种提取物具有致突变性。

李欣等^[7]的研究发现蛹虫草子实体水提物对小鼠 γ 射线辐照引起的体液免疫损伤和遗传物质染色体的损伤都有较好的保护作用。而本研究也未发现人工蛹虫草子实体水提物和醇提物具有致突变作用,两种提取物在致突变性方面也未发现有明显不同。

参考文献:

- [1] 王瑞华,杨昕,杨仁锐,等.人工蛹虫草子实体中游离麦角甾醇的提取及含量测定[J].中国药师,2008,11(4):412-414.
- [2] 卢静,关爽,姜玮,等.低纯度熊果酸对小鼠致变性及拮抗作用的研究[J].毒理学杂志,2010,24(1):37-40.
- [3] 环飞,程洁,靳苏香,等.槲皮素对中国地鼠肺成纤维细胞、小鼠骨髓细胞和小鼠睾丸精母细胞染色体影响的初步研究[J].现代生物医学进展,2010,10(11):2013-2016.
- [4] ARMSTRONG SA, LOOK AT. Molecular genetics of acute lymphoblastic leukemia[J]. J Clin Oncol, 2005, 23(26):6306-6315.
- [5] VENKATESH P, SHANTALA B, JAGETIA GC. Modulation of doxorubicin-induced genotoxicity by Aegle marmelos in mouse bone marrow: a micronucleus study[J]. Integr Cancer Ther, 2007, 6(1):42-53.
- [6] JAWAD M, GIOTOPOULOS G, FITCH S. Mouse bone marrow and peripheral blood erythroid cell counts are regulated by different autosomal genetic loci[J]. Blood Cells Mol Dis, 2007, 38(2):69-77.
- [7] 李欣,王京滨,莫艳玲,等.蛹虫草子实体水提取物对辐射损伤的保护作用研究[J].华南预防医学,2006,32(3):58-60.

(收稿日期:2010-01-04)

(英文编审:金克峙;编辑:郭薇薇;校对:徐新春)

(上接第694页)

参考文献:

- [1] 袁欣,项海青,施世锋,等.中学生父母烟草依赖性、吸烟影响因素及其对中学生吸烟状况影响分析[J].中国预防医学杂志,2007,8(6):675-677.
- [2] 杨功焕.1996年全国吸烟行为的流行病学调查[M].北京:中国科学技术出版社,1997:17-18.
- [3] 吴谦,庄贵华,王学良.陕西省某高校高年级男生吸烟现状调查[J].中国学校卫生,2007,28(7):650-651.
- [4] 季成叶.2005年中国青少年健康相关/危险行为调查综合报告[M].北京:北京大学医学出版社,2007:165-207.
- [5] 马杰民,杨功焕,王黎君,等.石家庄、遵义两市中学生吸烟行为研究[J].中国慢性病预防与控制,2001,9(6):260-264.
- [6] 中国预防医学科学院,中华人民共和国疾病控制司,中国吸烟与健康协会.1996年全国吸烟行为的流行病学调查[M].北京:中国科学技术出版社,1997:155-158.
- [7] 杨建文.兰州理工大学学生吸烟现状及其原因分析[J].中国学校卫生,2005,26(4):284-285.
- [8] 刘琳,张小梅,宋光,等.综合院校大学生吸烟及认知状况调查[J].中国公共卫生,2007,23(5):616-617.
- [9] 黄杏,陈冬峨,王增珍,等.武汉大学医学院学生吸烟行为及其相关因素分析[J].中国学校卫生,2007,28(8):687-689.
- [10] 许小频,郝瑞丰,聂少萍,等.广州青少年吸烟现状研究[J].中国学校卫生,2001,22(1):13-15.
- [11] 李爱兰,黄悦勤,王燕玲,等.我国青少年学生吸烟行为及其影响因素的初步分析[J].中国公共卫生,2001,17(1):75-77.
- [12] 袁欣,项海青,程彬,等.杭州市大学生吸烟状况及社会心理因素分析[J].中国学校卫生,2005,26(8):622-623.

(收稿日期:2009-12-01)

(英文编审:黄建权;编辑:洪琪;校对:徐新春)

本刊编辑部迁址通知

本刊编辑部从2010年7月22日起,地址变更为:上海市延安西路1326号22楼;邮编:200052;电话:021-61957512,515,518;传真:021-62084529,021-52379628。

《环境与职业医学》编辑部